ChatGPT 结果：

我已逐项核对了正文中的编号引用与文末参考文献列表。正文采用顺序编码制，引用范围为 **[1]–[20]**；参考文献列表目前实际只列到 **18**。

核对结果

文献编号	正文是否引用	文末是否有对应条目		结果
[1]	是	是	✓	
[2]	是	是	✓	
[3]	是	是	✓	
[4]	**否**	**是**	□	文末存在，但正文未引用
[5]–[17]	是	是	✓	
[18]	是	是	□	**但文献内容疑似错误/重复**
[19]	**是**	**否**	□	正文引用但文末缺失
[20]	**是**	**否**	□	正文引用但文末缺失

正文中 [1,2]、[3] 后直接出现 [5]，说明 **[4] 确实没有在正文出现**。 而文末第 4 条是关于 bradykinin 和 nitric oxide 的综述。

另外有一个比较明显的问题：**参考文献 [18] 与 [4] 实际上是同一篇文章**，均为 Ancion A, Tridetti J, Nguyen Trung ML, Oury C, Lancellotti P，题目也是 *A review of the role of bradykinin and nitric oxide in the cardioprotective action of angiotensin-converting enzyme inhibitors*。因此，[18] 很可能是误填的重复文献，因为正文 [18] 对应的内容实际上讲的是 **ACE inhibitor–associated angioedema**。

最明确的两处缺失是 **[19] 和 [20]**。正文 [19] 用于支持 ACE inhibitors 妊娠期禁用及胎儿毒性；[20] 用于支持 ONTARGET tria 重阻断增加低血压、高钾血症和肾功能异常风险的 18 条即结束。

由“Ref.4/18重复”进一步推断[18]“很可能误填”，已从确定性一致性核查延伸至引用内容判断，具体修改方向仍需结合原始文献及作者引用意图核验。

建议修改

因此，这份稿件目前至少存在 **4 个需要处理的问题**：

[4] 文献有著录但正文未引用——如果确实需要该文献，应在相应的 bradykinin/NO 机制描述处加入 [4]；否则删除并重新编号。

Ref.4未被正文引用可以确定；是否补引或删除属于后续修改决策，仍需结合作者原始引用意图判断。

[18] 很可能引用错文献——目前与 [4] 完全重复，应替换为真正支持 ACEI 相关血管性水肿的文献。

[19] 缺少参考文献条目——需补充支持 ACEI 妊娠禁忌/胎儿毒性的来源。

[20] 缺少参考文献条目——正文明确提到 ONTARGET 原始研究文献。

在未核实目标文献的情况下直接给出“替换Ref.18”的修改方向，修改依据仍需进一步验证。

除此之外，**[1]–[3]、[5]–[17] 的正文编号与参考文献列表在编号层面能够对应**。例如 CONSENSUS、SOLVD、SAVE、AIRE、HOPE 和 EUROPA 分别对应正文 [6]–[12]，与文末条目一致。

以上结果来自 **GPT instant 5.6-Sol**